

بسم الله الرحمن الرحيم

الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»

البشارة

رجب ١٣٥٤

العدد العاشر



فهرس العدد العاشر



عدد	عنوان	صفحة
١-	أني تكون للاسلام نهضة ثانية ؟ نظرة الدكتور هيكل الصائبة !	١
٢-	ألا فاسمعوا صوت المنادي !	٨
٣-	الزواج في نظر المسيحية والاسلام !	
٩	مقارنة بين سيدنا محمد ﷺ والمسيح عليه السلام	
٤-	الاسفار المفقودة من « الكتاب المقدس » !	١٤
٥-	عقيدة التثليث والانجيل الاربعة !	١٥
٦-	تلاميذ المسيح - في نظره - لا يوثق بهم !	١٦
٧-	المناظرة حول موت المسيح الصليبي !	١٧
٨-	ماهي (الدولة الالهية السماوية) ؟	
١٨	فرية (الفتح) المصرية و (الهداية) البغدادية	
٩-	سياسة الانجليز في التسامح . بقلم الاستاذ الشيخ محمد عبده	٢٠
١٠-	تفسير القرآن الحكيم .	
٢١	(واذكر في الكتاب ابراهيم انه كان صديقاً نبياً)	

بسم الله الرحمن الرحيم

عنوان المراسلات:

إدارة مجلة البشري

بجبل الكرمل

حيفا - فلسطين

البشري

مجلة اسلامية تصدر شهرياً

لسان حال الجماعة الاحمدية في الديار العربية

صاحب البشري

ومحررها

المبشر الاسلامي

ابو العطاء الجالندھري

الاحمدي

العدد العاشر

رجب ١٣٥٤ - أكتوبر ١٩٣٥

السنة الاولى

أنى تكون للاسلام نهضة ثانية ؟

ابن هي تلك القوة الروحية الكبرى ؟

نظرة الدكتور هيكل المصائب !

— ١ —

لقد بعث الله محمداً فخر الوجود ﷺ وكانت الدنيا مظلمة سوداء فأضاء الكون وأُنازل
الظلمات ، وكان الناس أمرهم فوضى بينهم فسن لهم القانون واعطاهم شريعة ومنهاجا ،
وكانت الديانات مهملة وقد أصابها ما أصابها من افراط وتفريط فأتاهم النبي ﷺ
بدين كامل وشريعة غراء ، فأوضح سبل السلام ورفع منائر الهدى . وكان أن
اجتمع حوله نخبة مختارة من أولي النهى يردون موده العذب وينهلون من معينه
الأصفي ، فنفخ الرسول فيهم روحاً جديدة وانشأهم نشأة اخرى
كانت العرب قبل الاسلام في عداد الاحياء ولكن لم تكن لهم حياة تعز بها

الاقوام وتفخر ، فكل ما نالته العرب من مجد شامخ وعزة قعساء انما نالوه عن طريق الدين وتمسكهم بآدابه ، « وأن الدين وحده كان السبب في العظمة والمجد لا سلافاً » ولولاه لما كان الزمان قد خفض لهم جناح الذل ولما كانت قناة الأمم قد لانت لهم ، فالدين أساس رقي المسلمين وقاعدة عروجهم ذلك العروج العظيم المدهش المحير للعتول ، وكان المسلمون في تقدم ورقي مطرد ماداموا عاضين بنواجذهم على اصول الدين وقائمين بشعائره ، فلما تهاونوا بدينهم ووهنت تلك الرابطة المتينة وانفصمت تلك العروة الوثقى انهار صرح عظمتهم - وأني للبناء يبق قائماً بغير قاعدة وأساس متين ؟ - وسقطوا من ذروة مجدهم ، وفي الحق كان سقوطهم أمراً عظيماً

— ٢ —

للنفس نظرات تختلف وأفكار تتباين ، ولكنك ان تجد احداً من المسلمين شاعراً بنفسية الشعوب يقول ان المسلمين بخير وليسوا على جرف هار كاد ان ينهار بهم ، بل تسمع جميع المفكرين يجمعون على ان الحالة سيئة وتسير الى أسوأ وان الدين الاسلامي يتقاص ظله يوما عن يوم وان الوازع الديني في نفوس المسلمين انفسهم يكاد يكون أثراً بعد عين . ولو أردنا ايراد أقوال المفكرين كلها لضاق بنا المجال فلنكتف بأربعة منها والأمر ماثل للعيان .

(١) يقول الامير شكيب ارسلان : — « انه لا وجه للمقايضة بين العالم الاسلامي والعالم المسيحي في قضية تمسك كل منهما في دينه ونسبة المسلمين الى النصراني في ذلك نسبة البعوضة الى الفيل » (الفتح ٣٦٣)

(٢) يقول صاحب كتاب (الوحي المحمدي) : — ان الاسلام ليس له زعامة ولا جماعات تبث دعوته ولا دولة تقيم احكامه وتنفذ حضارته بل صار المسلمون في جملتهم حجة على الاسلام وحجابا دون نوره » (صفحة ١٩٤)

(٣) جاء في المقال الافتتاحي من جريدة (الفتح) ما لفظه : —
 « ماذا اعدد من عالنا التي أصبنا بها لا نناليس لنا قيادة ؟ وأقسم لولا ان
 الله نهانا عن اليأس والقنوط لقلت ان هذه الامة تعاني اليوم آلام النزع ولن يرجي
 لها حياة بعدها أبداً » (العدد ٤٥٠)

(٤) تقول المجلة الازهرية : — « ولكن ما الحيلة وقد ابتعد الناس عن
 الدين والخلق المتين حتى كاد ينقض من الأساس » (جمادي الثانية ١٣٥٢)
 وبالمجلة ان حالة المسلمين اليوم مضطربة لا تبعث على الرجاء وقد أصبحت
 — كما قال غير واحد من الزعماء — أشبه بالجاهلية الاولى قبل الاسلام ، بل هي نذير الشر
 المستطير ، وينطبق عليها قول الشاعر : كريشة في مهب الريح طائفة
 لا تستقر على حال من القلق

— ٣ —

وهنا تسنح لنا أسئلة وهي : هل يرضى الله حال المسلمين هذه ؟ وهل يستمر
 تقهقر المسلمين دوماً ؟ أم هل يمكن لهم ان يستعيدوا مجدهم بأنفسهم ؟ وان لم يمكن
 فلماذا ؟ وماذا ينقصهم ؟ ومتى ينهض الاسلام مرة ثانية وكيف ؟
 ولا شك ان الحالة الراهنة لا ترضى المسلمين ولارب المسلمين ، وليس من
 الممكن ان يبقى هذا التقهقر مستمراً وان يبقى كتاب الله مهجوراً لا نصير له ولا ذائد
 عن حياضه وحاشا الله ان يخلف وعده وهو القائل (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له
 لحافظون) ، وأما ان المسلمين بأنفسهم — وحالهم كما ترى — يعيدون مجدهم الماضي
 وينالون من الله نصراً مؤزراً فما لا يقول به عاقل من المسلمين وقد قال الله سبحانه
 (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) فلو بقي الحال على هذا المنوال
 ولم يقلع المسلمون عن نبذهم كتاب الله ظهرياً . فلا بد ان يخلق الله خلقاً جديداً
 يعظمون شعائر الله ويدافعون عن كتابه وينشرون دينه في اطراف العالم كله

لأن الله لا يحب الذين يدعون بل انما يحب الذين يعملون ويقاتلون في سبيله صفاء
كانهم بنيان مرصوص . وقال تعالى (وان تتولوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا
امثالكم) . ولا مرء في ان الاسلام لا بد أن يعود اليه مجده ونضارته الاولى ، و
أن ينهض الدين الحنيف نهضته الثانية لأنه هو دين الله الخالد ، ومن يبتغ غير
الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين .

—٤—

لا يعرف المسلم شك في ان الله لا بد ان يحيي هذا الدين الحنيف ويرجع اليه
ازدهاره الذي كان له في القرون الاولى ، لأن الله قال (ثلة من الاولين وثلة من
الآخريين) وقال النبي ﷺ (مثل أمتي مثل المطر لا يدرى أوله خير أم آخره)
ولكن البحث يدور حول متى تكون تلك النهضة الثانية وكيف تكون ؟ وان
نعدو الحقيقة اذا قلنا ان الاراء قد تواطأت اخيراً على ان وقت تلك النهضة الموعود بها
قد أتى وان موعدعود الازدهار القديم قد أزف ، فلم يبق بيننا وبين الوصول الى
الحقيقة إلا ان نعرف كيف تكون تلك النهضة ؟ ولن ندرك سر هذا الكيف إلا
اذا ادركنا ماذا ينقص المسلمين الان ؟ وما الذي يمنعهم من نهضة كنهضة المسلمين
الأول ؟ والمتتبع يعلم ان المسلمين ليسوا بمفلولين على أمرهم عن قلة عددهم وعتادهم
وانهم الان اكثر عدداً وأوفر مالاً وأغزر علماً مما كانوا عليه سابقاً ، وان الملوك
والامراء والعلماء ، والله الحمد ، كثير ولكن الأمة كل يوم في انحطاط وهبوط .
فلو كانت النهضة المنتظرة آتية على أيدي هؤلاء لما كان حال المسلمين اليوم كما نرى ،
فلنحول أنظارنا عنهم ولننتظر حبل الله من السماء . وفي الحقيقة ان المسلمين يوزنهم
الايمان الصادق والروحانية الخالصة وهما اللذان عليهما مدار الحياة الروحية وبهما
تنجح الأولون وبهما سوف ينجح الآخرون .

وما كان نجاح المسلمين بالسيوف والأسنة ولم تكن عندهم عدد كافية وجيوش

ذات لجب وانما كان الله ينصرهم فينتصرون ويقهر اعداءهم فيغلبون . ولا يأتي نصر الله إلا للذين هم لربهم يرهبون . وبالجمل لا تقوم النهضة الثانية إلا على الاساس الذي قامت عليه النهضة الأولى وهو ان يرسل الله رجلاً من عنده ينال الايمان من الثريا ويداوى الأمراض التي طرأت على الايمان الصحيح ويزيل الأغشية من على القلوب ويجلوها ، وينشي فيها القوة الروحية ويزكيها حتى تمتلئ ايماناً وتتدفق روحانية ، ثم يقوم ذلك المرسل ببيان تفاسير القرآن المجيد الصحيحة وايضا حبا ، وازالة ما يشوه جماله من تفاسير زائفة وخرافات اسرائيلية ، ثم يقوم هو وأتباعه بنشر الدين الاسلامي والدفاع عنه بكل قوة في أنحاء العالم حتى تنجب تلك الحجب التي تراكت على وجه الاسلام منذ سنين وقرون وهناك يتم قوله تعالى (يريدون ليطفؤا نور الله بافواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون * هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون) .

— ٥ —

هذه طريقة نهضة الاسلام وهذه سبيل رقي المسلمين ، ولا عجب اذا لم تشر المساعي الأخرى التي تبذل لأنها ضل المسلمين كمسلمين غير هذا النهج القويم ، لأن الله جعل لكل شيء سبباً وقال ﴿ وأنوا البيوت من ابوابها ﴾ . وقد كان الدكتور محمد حسين هيكل موثقاً كل التوفيق حين بحث في مقدمة كتابه ﴿ حياة محمد ﴾ عن أسباب الحرب العنيفة التي تثيرها المسيحية على الاسلام وقال : —

« وعندنا ان جهل الغرب بحقيقة الاسلام وبسيرة النبي في مقدمة ما يدعو الى هذه الخصومة . والجهل لا ريب من أعقد أسباب الجحود والتعصب وأشدّها استعصاء . ولقد تراكم هذا الجهل على مر القرون وقامت له في نفوس الاجيال تماثيل وأوثان يحتاج تحطيمها الى قوة روحية كبرى كقوة الاسلام اول ظهوره » (صفحة ١٢)

وإني أهني حضرة الدكتور بأصابة نظره وأبشرد جميع المسلمين بأن الله قد

أرسل سيدنا أحمد المسيح الموعود به بقوة روحية كبرى لكي يحطم تلك التماثيل والأوثان وينشر الدين الاسلامي في أصقاع الارض كلها وقد قامت الحركة الاحمدية على هذا الأساس الروحي ، لم يتم بها ملوك وامراء وعلماء عظام بل قام رجل من بني فارس بعثه الله مجدداً لهذا الدين على رأس القرن الرابع عشر وقام بها أتباعه الضعفاء الاتوياء بقوة روحية يفدون الاسلام بنفائسهم ونفوسهم وهكذا كانت النهضة الاولى وهكذا تكون الثانية .

—٦—

وهإن اسوق ثلاث شهادات على ان الحركة الاحمدية نهضة للاسلام روحية ذات قوة كبرى تتقدم الى الأمام بنجاح مطرد وتدلل العقبات، التي توضع في سبيلها، بفضل الله وان تلك الشهادات ليست من الاحديين .

﴿١﴾ يقول المستشرق الشهير الاستاذ برج : —

« ومن يستطيع ان ينكر إمكان مثل هذا التقدم الى الأمام - يعني تقدم الاسلام - على الأقل بعد ان تضرب له حر كات كالأحمدية مثلاً على ذلك بما لها من قوى خلقية شديدة وشعور ديني عميق لامراء فيه ، وبعد ان يرى انها استطاعت إحداث بعض التأثير في بلاد كانت أقصى حدود دار الاسلام » ﴿ كتاب وجهة الاسلام صفحة ٢٠١-٢٠٢ ﴾

﴿٢﴾ يقول فضيلة الاستاذ المراغي شيخ الازهر وصاحب التعريف بالكتاب (حياة محمد) :

« فالمسلمون الهنود المنتسبون للطائفة الاحمدية قد اشتغلوا بالدعوة للاسلام في الهند وفي انكلترا وقد نجحوا بعض النجاح وكذلك نجح الذين اشتغلوا بالتبشير للاسلام في اميركا » ﴿ جريدة الجامعة الاسلامية ٢٦ رجب ١٣٥٢ ﴾ ﴿٣﴾ تقول جريدة «الفتح» المصرية عن الجماعة الاحمدية مانصه :

« والذي يرى أعمالهم الدهشة ويقدر الامور حق قدرها لا يملك نفسه من الدهشة
والاعجاب بجهاد هذه الفرقة القليلة التي عملت ما لم تستطعه مئات الملايين من المسلمين
وقد جعلوا جهادهم هذا ونجاحهم اكبر معجزة تدل على صدق ما نزعون، وساعدتهم
على ذلك موت غيرهم ممن ينتسب الى الاسلام أفلا يجب على المسلمين والحال
هذه ان يزيلوا عن اذهان اهل اوربا وامريكا تلك العقائد الفاسدة التي يعتقدونها
في دينهم ونبيهم ؟ هذا فرض على امراء المسلمين وعلمائهم واغنيائهم وفقراءهم ايضاً،
فمن ذا الذي يقوم اليوم بتبديد تلك الاوهام ؟ لا احد الا القاديانيون وحدهم،
هم الذين يبذلون في ذلك الاموال والانفس ولو قام انسلحون يصيحون حتى تبح
اصواتهم ويكتبون حتى تنكسر اقلامهم ما جمعوا من الاموال والرجال في جميع
الاقطار الاسلامية عشر ما تبذله هذه الشرذمة انقليلة »

(٢٠ جمادي الاخرة ١٣٥١ العدد ٣١٥)

---٧---

هذه هي أعمال الجماعة الاحمدية حسب شهادة غيرهم وأنت تستطيع ان تعرف بها
ماهي الحركة الاحمدية ؟ وكيف ان الاحمديين قائلون بنصر الدين الاسلامي ؟
وبما ان الحركة الاحمدية نشأت من الهند تنصر الاسلام ينطبق عليها قول الشيخ
المراغي :

« فسينصره آخر الامر الغرباء عن لغته ووطنه وقد بدأ غريباً وسيعود غريباً
كما بدأ فطوبى للغرباء » ﴿ حياة محمد ﷺ صفحة ح ﴾

وبعد فيجدر بكل مسلم يغار على الاسلام ان ينضم الى الجماعة الاحمدية
ويكون احداً افرادها حتى تنشأ فيه القوة الروحية ويدافع هو عن الاسلام ويدعو
الى الله على بصيرة ويتوم بشعائر الدين الخفيف ويلقى ربه راضياً مرضياً. واولئك
حزب الله ألا ان حزب الله هم المفانيون م

ألا فاسمعوا صوت المنادي !

(من كتاب « حقيقة المهدي » لسيدنا حضرة احمد المسيح الموعود به)
 « سلام عليكم يا اخوتي ورحمة الله وبركاته . اما بعد فاسمعوا مني يا عباد الله الصالحين ،
 ويا اخواننا من بلاد الروم ، والشام ، والأرض المقدسة مكة والمدينة التي هي دار
 هجرة سيدنا ونبينا خاتم النبيين ، وفارس ومصر وكابل وغيرها من الارضين !
 رحمكم الله وابدكم و كان معكم في الدنيا ويوم الدين . وهدانا وهداكم الى حق مبين .
 اني ادعوكم الى مرضي الله الرحيم وادعو الى وصايا نبي الله الكريم عليه الف الف
 صلوة من الله الكبير العظيم . وابدشركم بما ظهر في هذه الديار بفضل الله الودود
 الغفار . وابدشركم بأيام الله وتنفس صبح الصادقين . وابدشركم برحمة نزلت من
 ربنا وهو أرحم الراحمين وترون اكثر العلماء يقولون ولا يفعلون ، والزهداء
 براؤن ولا يخلصون ، ولا يتبتلون الى الله ولا يتقون . وترون عامة الناس تمايلوا
 على الدنيا وإلى الآخرة لا يلتفتون ، ويتعامون ولا يبصرون ، وينامون مستريحين
 ولا يستيقظون ، واهل المال الاخرى يبدلون أموالهم وجهدهم لاشاعة الضلالات .
 وكذلك فسدت الارض من سوء الاعتقادات ، وأخرجت أثقالها من انواع
 المكاييد والخزعيلات ، فاقبضت العناية الالهية ان يبعث عبدا من عباده لتنوير
 القلوب المظلمة ، ويصلح على يديه مواد المفسد الموجودة . فاختارني فضلا ورحمة
 من عنده لهذه الخطة العظيمة ، واعطاني حظا كثيرا من المعارف الروحانية ،
 وخفايا العلوم النورية والدقائق الفرقانية . وسماني مسيحا موعودا ، لأحيي القلوب
 المائتة بقدرته الكاملة واجدد أمر التوحيد وأشيد مباني الملة ، واني انا آية الله
 التي جلاها لوقتها رحما على الخليقة ، فهل انتم تقبلوني او تردون من أتاكم من
 الحضرة ؟ وقد بلغت ما أمرت فكونوا من الشاهدين . »

الزواج في نظر المسيحية والاسلام

مقارنة بين سيدنا محمد ﷺ والسيح عليه السلام



الزواج أقدس واجب بشري !

ان خرق نوااميس الكون والخروج على السنن الالهية لا يأتي بفائدة بل بالعكس تنشأ منه أضرار شتى وتنجم عنه مفسد عظمى ، وذلك لما تنجح فكرة تأسست على مناقضة الميول النظرية وانتفاء على العواطف البشرية ، فهي كانت صبغة تلك الفكرة ولونها .

والزواج أقدس واجب بشري وأنبل عاطفة اودعت الانسان ولولا انه هو السبب الوحيد في بقاء النسل الانساني على وجه البسيطة وعمارة فكرة لارضية الكفاه نبلا وشرفا . واذا كان الانسان أشرف المخلوقات فلا شك ان الزواج خير الميول البشرية واحسنها ، ولكنه - كسائر الميول والعواطف - يحسن بعض الناس في توجيهه ويسى الآخرون . ومن هنا يقول بعض قصار النظر في الأمور الروحية ان الزواج يؤول دون الحصول على الغاية المتوخاة من خلق الانسان . والواقع ان الأمر على عكس ذلك .

الزواج في الديانة المسيحية !

ومما لا شك فيه ان الديانة المسيحية لا تنظر الى الزواج بنظرة التتديس و

الاجلال ، ولا تعطيه مكانة تليق به ، ومن أجل ذلك نشأت فكرة الرهبانية في
النصارى المتعبدين ، وقد كان لعدم زواج المسيح مؤسس المسيحية في نظرهم
أكبر أثر في تخليق هذه العقيدة . وقد طغت هذه الموجة في القرون الوسطى حتى
قيل ان الزواج نجس ، وخير للمسيحي الصالح ان لا يتزوج ، وبالتالي اخذ النصارى
ينظرون المتزوجين بنظر الازدراء والاحتقار ويطرون المسيح بن مريم اطراء عظيم
لأنه لم يتزوج ، بل اتخذوا عدم زواجها كبر حجة على افضليته على سائر الانبياء .
نزاع الارثوذكس والبروتستانت في زواج مريم !

وعقيدة النصارى بأن كل مولود من نطفة الرجل خاطي ايضا تدل على
عقلية القوم في مسألة الزواج ، والنزاع الشاكر بين الارثوذكس والبروتستانت
حول تزوج مريم رضى الله عنها بعد ولادتها المسيح عليه السلام لم يفصل فيه بعد ،
لأن الارثوذكس يقدسون مريم ويرون في زواجها مسأ بقداستها ونفياً لطهارتها ،
فينكرون وقوع زواجها مطلقاً ويحرفون عبارات الاناجيل الصريحة الناصية على
ذلك ، واما البروتستانت فيما انهم لا يعتقدون بطهارة مريم فلا يرون بأساً في
زواجها وفعلاً يعتقدون بانها تزوجت بيوسف النجار بعد ما وضعت المسيح عليه
السلام وولدت له اولاداً آخرين ، وانت لا حظ ان منشأ النزاع هو فكرة
تنجيس الزواج الخاطئة .

نظرية بولس الرسول في الزواج !

وقد قال بولس في رسالته الاولى الى اهل كورنثوس : — « وان تزوجت
لم تخطي . وان تزوجت العذراء لم تخطي . ولكن مثل هؤلاء يكون لهم ضيق في
الجسد » (٢٨ : ٧) « واما من أقام راسخاً في قلبه و ليس له اضطراب بل له
سلطان على ارادته وقد عزم على هذا في قلبه ان يحفظ عذراءه فحسناً يفعل . اذاً ان

زوج فحسناً يفعل ومن لا يزوج يفعل أحسن » (٣٧:٧) ثم يقول : —

« واما العذارى فليس عندي أمر من الرب فيهن » (٢٥:٧)

ويظهر من هذه العبارات ان عدم الزواج افضل واما اذا كان احد مضطراً الى الزواج فلا لوم عليه ولكن يكون له ضيق في الجسد .

وقصارى القول ان المسيحية لا ترى في الزواج مبدأ شريفاً يرفع مستوى المتزوجين الروحاني لأنها تصرح بان المرأة هي منبع الشر منذ القديم وان زلة آدم الاولى جاءت من تلقاءها .

زواج سيدنا محمد ﷺ وعدم زواج المسيح !

ومن الغريب اننا كلما تكلمنا مع بعض القسوس في صدق سيدنا محمد ﷺ وفضيلته على سائر الانبياء لاسيما سيدنا المسيح عليه السلام لم نسمع منهم نقضاً لبراهيننا الا هذه الكلمة المجوجة : ان محمداً تزوج وان المسيح لم يزوج فايهما افضل ؟ كما أنهم يعتقدون بأن الزواج ينفي الأفضلية وعدم الزواج افضل من الزواج . ومما راينا قلنا هؤلاء الناس ان المسيح اذا لم يتزوج فهو قد يكون افتقاراً الى حياة الزواج وقد يكون لأن احداً لم يرغب ان يزوجه من بنته لأن حالة المسيح في قول هو : نعمة اب او جرة والابوراء والكر . واما ان انساناً فليس من يسلم رأسه (لوقا ٩: ٥٨) — لما تسعدني ذلك ، وقد يكون عدم زواجه من ذلك نوعاً من التعاون في ولادته فهو يكن في الزمان كانوا انتم يودية . كما انهم من يقولون ان محمداً لم يزوجه دليل على كونه افضل من غيره . والى ذلك انهم لا يتزوجون . ان زوج محمد ﷺ يسمي علياً اكنة من بني هاشم . وتسمية الاسماء من بني هاشم من بشر كمال ساعدته رفعة الزواج ، وان الزواج ميسر لك طيبة الكلمة في جوارح الزوجين ، انك اذا تزوجت محمد ﷺ فوبدل على كل اخلاصه وتمام فطرته . وبعد انه هو

الاسوة الحسنة الكلمة لجميع طبقات البشر فلا بد ان يتزوج ليكون انموذجا مثلاً
لمعاملة الرجل مع اهله ، وسيرته الحسني مع ذوى الأرحام واقارب زوجه .
واما المسيح فهو حسب قول النصارى لم يكن اسوة لأئمة وليس من
الممكن ان يحتذى المسيحيون على مثاله في الأمور العائلية .

المسيح والالفة العائلية !

ومع كل ذلك لانستطيع ان نقول ان المسيح كان يزهد في الالفة والمحبة
لأن يوحنا البشير يقول : « وكان يسوع يحب مرثا واختها واعزر » (٥: ١١)
وكانت مريم اخت مرثا ايضاً تحبه كثيراً وهى اتت دهنت المسيح بطيب ومسحت
رجليه بشعرها (يوحنا ١١: ٢) وآثرت الجلوس عند قدميه على خدمة الضيوف
(لوقا ١٠: ٣٩) ويقول صاحب كتاب (اتفاق البشيرين) عن قرية (بيت
عنيا) ما نصه : —

« انها هى المكان الذي احب المسيح ان يسكن فيه اكثر مما سواه
وان يتمتع فيه باللفة مع العيال وكان فيها بيت سلام فيه ثلاثة من اولاد السلام و
كان رئيس السلام يدخل اليه ويخرج منه كحبيب لهم وقد اظهرت له هناك
شدة الاهتمام بضيافته من مرثا الشغلة ومريم الممدوحة لأجل محبتها للتأمل »
(صحيفة ٣٨٨) وانت ترى ان المسيح كان يسكن في بيت عنيا و يتردد الى
هذا المكان كثيراً لكي يتمتع فيه باللفة مع العيال لان هذه اللفة من
كلمات المسيح عندك فبعد هذا كيف يحطون من مكانة الزواج السامية وتنقصون
من افضلية سيدنا محمد ﷺ لانه تزوج ، والزواج أحسن مظهر لتلك اللفة العائلية ؟

شهادة قس في الزواج وعدمه !

قلنا للقوم هذا القول مراراً وقلنا لهم ان الزواج أشرف وأنبل ولكنهم

عن غيهم لا ير تدعون وعن شرهم لا يقلعون ولذلك نسوق اليهم اليوم شهادة أحدهم
القس سمعان كاهن صاحب كتاب (اتفاق البشيرين) على افضلية الزواج من
عدمه . يذكر القس المسيح وأمه ويقول بالحرف الواحد : —

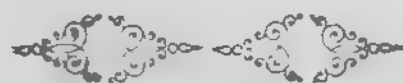
« واما شرفه او شر فيها فلا يستلزم ان عذرا ويتها على الدوام بعد ولادته
إلا اذا كان الزواج دنساً ونجساً في ذاته ولكن هذا هو ضد الحق لأن الأمر معلوم
ان الله سبحانه قد رسم الزواج للانسان وهو في الفردوس في حالة البرارة »

ثم يقول : — « وزد على ذلك ان العهد القديم لا يفضل البتولية على
الزواج ولا ينسب اليها استحقاق فائقة القيمة بل بالعكس يصف البنين كاعظم
البركات انظر مر ١٢٧ : ٣ و ١٢٨ : ٣ و تك ٣٣ : ٥ و ٤٨ : ٤ والعظم كعار وبلية
لوا : ٢٥ »

{ صحيفة ٢٥٠-٢٥١ }

مؤسس الاسلام افضل من مؤسس النصرانية

ان العقل الانساني يرجح الزواج على عدم الزواج ، و السنن الكونية
تفضل الزواج على عدم الزواج ، وان فعل الله - حيث رسم الزواج للانسان و
هو في الفردوس في حالة البرارة - يدل على كونه اذكي واطهر ، وان العهد القديم
يصف البنين كاعظم البركات والعظم كعرو بلية ومعناه ان العهد القديم يؤثر الزواج
على عدم الزواج ، وان المسيح نفسه - كما يتضح من إكثاره في التمتع بالثقة مع العيال
في بيت عنيا - لو تمكن من الزواج ولما تنعه الظروف لتزوج وعاش عيشه السلام .
فلا شك والحال هذه ان الزواج أفضل من عدم الزواج ولا شك كذلك
ان سيدنا محمداً ﷺ افضل من سيدنا المسيح عليه السلام في اعماله وتضحياته
وتعاليمه وثمرات مجاهيده حتى في زواجه ايضاً صلى الله عليه وآله وبرك وسلم



الرسالة المفقودة منه « الكتاب المقدس »



قال المحقق الانجليزي تشارلس وطس في كتابه (أضرار تعاليم التوراة والانجيل) ما ترجمته بالحرف الواحد : — « إن كانت معرفة التوراة — يعني بها الكتاب المقدس — برمتها ضرورية لتوقف نيل السعادة الابدية عليها كما قال يوحنا المعمدان فلم فقد منها كتب عديدة عليها مدار السعادة الابدية ؟ واذا كانت شهادة التوراة على نفسها مقبولة لديهم يكون ما بين ايدينا جزءاً صغيراً من كتاب كان يدعى في الايام الخالية (توراة) فانا نراها نقلت في سفر الأعداد كلاماً من سفر اسماء « سفر حروب الرب » وجاء في سفر القضاة وصموئيل اسم كتاب يدعى « سفر ياشر » وجاء في سفر تثنية الاشتراع اسم كتاب يدعى « سفر اخبار داود الملك » وجاء كذلك اسم كتاب يدعى « سفر اخبار ملوك يهوذا » وجاء كذلك اسم كتاب يدعى « سفر اخبار ملوك اسرائيل » وجاء كذلك اسم كتاب يدعى « سفر داثان النبي » وجاء كذلك اسم كتاب يدعى « سفر جاد الاني » فكيف يعملون لنيل النكال وليست هذه الكتب موجودة ؟ وانحجباً مع فقدان هذه الكتب العديدة نرى النصارى يتفاخرون بأن يد العناية قد حفظت لهم كتبهم من الضياع بطريق معجز . وكذلك هذا التسميم الباقي الدنو توراة ملوثة بالاضلاط والتحريف بقدر جعل كبار علماءهم المتفاخرين بأدائها يعرفون بأنه توجد بالتوراة امور كثيرة لانكنا اتباعها او الدفاع عنها ومع ذلك لم نر الآن مرفقة بالترجمة الهامة هذا الكتاب وتقف موقف الدفاع عنه .

نرى : اقتبسنا هذه العبارة من ترجمة الاستاذ عبد الوهاب سليم التنير العربية ونطلب الى الاخوان النصارى ان يراجعوا عقيدتهم بالهامية (الكتاب المقدس) أم هذه الخلق شبهة .

عقيدة التثليث والاناجيل الاربعة!



قال لي قائل : انت تدعى بأن الاناجيل خالية عن ذكر عقيدة التثليث و لم يعلم السيد المسيح أتباعه هذه العقيدة ، ثم تقول ان هذه العقيدة جاءت الى النصرانية من التقاليد الوثنية واقتبسها النصارى من المشركين اليونان وغيرهم ، ولكن هناك في الاناجيل قولاً للمسيح يبطل دعواك وينقض قولك وهو (فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الأب والابن والروح القدس) فما دواجوابك ؟

وقلت له اتني قرأت هذا القول مراراً ودرسته درساً وافياً ولكني وجدته لا يبطل دعواي ولا ينقض قولي . وقبل كل شيء أقول ان هذا القول بهذا النص مشكوك في صحته ، وغير مقطوع بنسبته الى سيدنا المسيح عليه السلام ، ولست اعني بذلك ان الاناجيل بأسرها لا تثبت صحة روايتها الى المسيح عليه السلام لأن هذا امر معروف لا يحتاج الى شاهد ولكني اقصد به ان هذا القول انما ذكره صاحب الانجيل متى فقط فهو لا يخلو من مبالغة - ان لم نقل من تحريف - كعادته في نقل العبارات . لأن هذه الجملة الهامة لم يذكرها احد غيره من الانجيليين . يقول مرقس انه قال (اذهبوا الى العالم اجمع واكرزوا بالانجيل للخليقة كلها) فإين ذكر الأب والابن والروح القدس ؟ يقول لوقا انه قال (وان يكرز باسمه بالتوبة ومغفرة الخطايا لجميع الأمم) فإين ذكر الثالوث ؟

واما يوحنا فلم يذكر قصة هذه الجملة بتاتاً . وجاء في سفر اعمال الرسل انه قال : « ان يوحنا عمد بالماء واما انتم فستعمدون بالروح القدس » (١ : ٥) فإين هذه من تلك ؟ . والدليل الثاني على كون قول متى مبالغاً فيه هو العدد التالي بعده باللفظه : « وعلموهم ان يحفظوا جميع ما أوصيتكم به » فهل اوصاهم المسيح بالتثليث من

قبل؟ كلا! بل أوصاهم بالتوحيد دائماً . ثم يقول صاحب (اتفاق البشيرين)
 « ولا يخفى أن العمودية في هذا الوقت - وقت المسيح - لم تكن باسم اقانيم الثالوث
 الاقدس » (صحيفة ٨٤) . ولكن مع كل هذا لا ندل تلك الفقرة على ان الأب اله
 والا بن اله والروح القدس اله بل إنما تصرح بأن الايمان بلأب بصفته الهاً حقيقياً
 وحده و لايمان بلأبن بصفته مرسلاً من عند الله والايان بالروح القدس بصفته نازلاً
 على المسيح بالوحي الالهي لا بد منه للحصول على الحياة الابدية وشتان بين هذا و
 بين عقيدة التثليث الداحضة .

تلاميذ المسيح - في نظره - لا يوثق بهم!

ان الشجرة تعرف بثمارها ، وان العلم يعرف بتلاميذه ، وان النبي يعرف
 بامته وأتباعه . وكما كانت قوة انبي الروحية قوية كان مؤمنوه اقوى روحانية
 واشد تعلقاً بنبيهم واكثر تضحية في سبيل دعوته .
 وكل يعلم ان تلاميذ المسيح كانوا اضعف روحانية واوهن تعلقاً باستاذهم
 وهم الذين تركوا المسيح في ايدي اليهود حين هوا بقتله وفرّوا لسبيهم . وان
 حياة رسل المسيح مغارة بستور كثيفة ، ولم ينقل اليها ما أثرت تعاليم المسيح
 فيهم من صلاح وتقوى إلا النزر اليسير في سفر اعمال الرسل ﴿ عن بعضهم .
 يقول صاحب (اتفاق البشيرين) : « ان التاريخ الصحيح الوحي به لا يذكر
 شيئاً عنهم غير ما ذكره لوقا في سفر الاعمال عن بطرس ويوحنا ويعقوب اخيه
 ويعقوب بن حلفي . واما التقاليد التي وصات اليها فكثرها غير صحيح او يضاد
 بعضه بعضاً فلا يمكن الاستناد عليها » ﴿ ص ١٦٣ ﴾ فلم يبق لدينا طريق لمعرفة
 حقيقة هؤلاء الرسل الا ان نرى كيف كان المسيح ينظر اليهم وهو معلمهم . يقول

القس سمعان مالفظه : — « وقد أنذر المخلص رسله من الاول بأن دعوتهم مهمة وخطرة مت ١٧:١٠ ولم يؤمنهم البتة على تعاليم سرية لا توافق تعليمه الذي كان مشهوراً » (صحيفة ١٦٢) فالمسيح لم يثق بهم ولم يعلمهم إلا الذي كان مشهوراً وكان متناقضاً للتعاليم السرية ، وطفقوا يبشرون به . ويتضح لك من هذا البيان أن تعاليم المسيح الحقيقية لا توافق هذا التعليم الشائع المشهور وأن المسيح كان ينظر تلاميذه بنظرة الشك والريب . وهذه ثمرة وتلك شجرة ، وكل شجرة تعرف بثمرها .

المناظرة حول موت المسيح الصليبي

هل يريد القس الفريد أن يتنصل ؟

يذكر القراء أن احداً من القسوس لم يجرأ على قبول دعوتي للمناظرة في عقيدة لاهوت المسيح واخيراً انبرى القس الفريد نيلسن وكتب الينا : ان من الجهل للمسيحي ان يقبل المناظرة في لاهوت المسيح مالم تؤمنوا بموت المسيح الصليبي ، كأن الموت الصليبي عمدة لاثبات الوهية المسيح عند القسيس فقلنا له هلم نتناظر في موته الصليبي أولاً لأن هذه العقيدة ايضاً داحضة عندنا ونشرنا جوابنا في العدد الخامس من (البشرى) وكان الرجو ان لا يتلصق الرجل عن اجراء المناظرة بعد ذلك ولكن هيهات هيهات ان ينهض الباطل يصارع الحق بالحجة والبرهان . وها قد مضت شهور ولم ألق من القس كتاباً يشعرني بقبوله هذه الدعوة ومتى يتبدى بهذه المناظرة ؟ واخيراً ارسلت اليه كتاباً قلت لديه : —

« ولم تعينوا التاريخ الى الآن واني بعد بانتظار جوابكم فأرجوكم إفادتي بكل صراحة إذا كنتم تريدون اجراء المناظرة ام لا تريدون ؟ »
وبعد فليق لنا ان نقول ان القس الفريد ايضاً يريد ان يتنصل ويرفض المناظرة ؟

ماهى (الدولة الالهية السماوية) ؟

فريية (الفتح) المصرية و (الهداية) البغدادية !

تحدينا الفتح وجعلنا لها جائزة !

يذكر قراء (البشرى) اننا ذكرنا في العدد الاول مانسبته جريدة (الفتح) و جريدة (الهداية) إلى مؤسس الجماعة الاحمدية سيدنا احمد المسيح الوعود عليه السلام ميناوزوراً، من أن حضرته يقول في كتابه (نور الحق) ان الدولة البريطانية هى الدولة الالهية السماوية . وفندنا نحن هذا الزعم وقلنا : « وها انذا اتحدى الخطيب صاحب جريدة الفتح المصرية لأثبت هذه الفرية واجعل له جائزة قدرها الف قرش مصري على هذا الاثبات ولكني اقول من الآن انه لن يستطيع ان يرد على هذا التحدي » فماذا فعل الخطيب صاحب الفتح ؟ رأى نفسه عاجزاً عن إثبات ما زعم ونشر من قبل ولم تكن عنده جرأة ادبية للاعتراف بالحق فقال : — « ونحن لا يهمننا ان كانت ركافة الغلام القادياني وسخافة أسلوبه يؤديان به الى تسمية انكلترا دولة سماوية ، او يؤديان به الى ان يقدم لها أسلحة من بضاعته الدينية » ﴿ العدد ٤٤٢ ﴾

ويرى القارى أن الخطيب - برغم بذائه وخروجه على الآداب - مضطر الى القول بأن فريته لم تثبت ولن تثبت ولذلك لا يهمنه الآن إثبات كذبه الذي عقد عليه مقالا رئيسياً في جريدته . ألا يخجل المرء ان يكذب ثم يصر على كذبه ولا يلوي على من يدعو به الى الهدى ؟ (ومن يكسب خطيئة أو إثماً ثم يرم به برئياً فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً) .

ان (الهداية) قافية أثر (الفتح) في هذه المقالات ولكنها كادت ان تسبق زميلتها في الشتم والقذف والأمعان في الباطل . ونشرت هي الاخرى مقالا تحت عنوان (الدجال القادياني) رداً على مقالتنا في (الدولة الالهية السماوية) وقالت : — « يريد الجلمندهرى ان يعث بصريح اللغة ويحمل كلام شيخه في الدجل على غير ما يتبادر الى الافهام وتعقله السامع » (العدد ١٧٨) * ولسنا نريد العث بصريح اللغة كما تزعم (الهداية) * بل انما لا نحرف الكلم عن موضعه ولا نحملها على غير محملها كدأب (الهداية) ، وليس من رجل عاقل يعرف أساليب العربية ويتقي الله ربه ، يقرأ عبارة كتاب (نور الحق) التي سردناها في المقال السابق ثم يقول ان المراد من (الدولة الالهية السماوية) في هذه العبارة هي دولة الانكليز لادولة رب العالمين الروحية . ولذلك لا تتجاسر جريدة الهداية ان تنقل العبارة بتمامها بل تعتمد الى الاقتطاع منها والتحريف وذر الرماد في عيون قرائها ، فهل لها ان تعرض على القراء كل العبارة ولومرة واحدة ؟

واما من جهة صريح اللغة فاني مستعد ان اقبل الامير شكيب ارسلان حكماً في هذا الامر بشرط ان يقول كلمته مؤكدة باليمين وبعد ان يطلع على نص الكتاب واقوال الفريقين . وهل لمحرر « الهداية » الذي هو من مادحي الامير الفصيح ان يقبل هذا الاقتراح ويرجع الى الرشد والصواب ، والرجوع الى الحق فضيلة ؟

مدح الانكليز في كتب الاحمدية !

هذا وأما ان الاحمدية مدحوا الانكليز في كتبهم فهو مدح لمنحهم الحرية الدينية فقط وها هو الامام الشيخ محمد عبده يمدحهم ويبالغ فيه حتى يشبهوا نبيهم بـ « وانين الاسلام حين كان المسلمون مسلمين » (انظر المنشور في صحيفة ٢٠) فهل كان الشيخ محمد عبده في نظركم داعية الاستعمار البريطاني وهو ممن نفخوا في بوق الوطنية المصرية نفخة اولى ؟

سياسة الانجليز في التسامح !



تحت هذا العنوان قال الاستاذ الشيخ محمد عبده في كتابه (الاسلام و
التصراية) مانصه : —

« نعم نحن لا ننكر ان بين الأمم الأوربية امة تعرف كيف تحكم من
ليس على دينها وتعرف كيف تحترم عقائد من تسوسهم وعواند هم وهي الأمة
الانجليزية ، فهي وحدها الأمة المسيحية التي تقدر التسامح حق قدره ، ولا يصعب
علينا ان نقول : ان منشأ ذلك ان امراء هافي الحروب الصليبية وقواد جيشها كانوا
من اشد الصليبيين علاقة بسلطان المسلمين وامراء جيشه ، وقد امتاز الانكليز في
ذلك الزمن المظلم بدرس عقائد المسلمين وعاداتهم فحملوا من ذلك شيئاً كثيراً الى
بلادهم ، ولم تحجبهم غشاوة التعصب عن ابصار ضوء الحق وظهر أثر ذلك في كثير
من كتابهم مثل (ولتر سكوت) و (شيل) وغيرهما قبل ان يظهر في أقطام الكاتين من
غير الانكليز بأزمان طويلة . فلنا ان نقول ولا نخشى لا ثماً : ان هذه الخصلة الشريفة
— خصلة إطلاق الحرية لأهل الدين يتمتعون باداء فرائضه مع احترام ما يحترمون —
هي من أجل الخصال التي ورثها غير المسلمين عن المسلمين وهل أجدر من يأبى على
القول بأن الاسلام السليم من البدع هو استاذ الانكليز وعنه أخذوا هذه الخلة ؟
ألا ترى ان نظامهم في ذلك يقرب من نظام المسلمين يوم كانوا مسلمين : يكتبون
من الناس بالخضوع للتوانين واداء ما يفرض عليهم من الضرائب ، ثم يحفظون
نظام العدل بينهم بقدر ما تسمح به السياسة ، لا يفرقون بين دين ودين ؟ وهكذا
كان حال المسلمين وان كان ذلك على قاعدة أبر وارحم » (ص ١٦٥ - ١٦٦)



لم يكذب ابراهيم ولا كذبة واحدة

(واذكر في الكتاب ابراهيم انه كان صريفاً نبياً)*

—١—

مقام النبوة وارتكاب الكذب !

ان مقام النبوة محاط بسياج يعصم صاحبه من ارتكاب الرذائل واقتراف السيئات ، وان صاحب هذا المقام يسود ويعلو بحيث يستحيل عليه الانحطاط إلى دناءة مثل الغش والكذب والخديعة ، وان النبوة مكانة سامية لا ياحقها ما يشين جمالها ويذهب برونقها . والكذب أقبح القبائح وأعظم السيئات ، ومصدر الرذائل ومنبع الشرور ، ولولاه لكانت البشرية في مأمن من ويلات كثيرة لعاش الناس في وئام وسلام دائمين . ان مقام النبوة يمثل الطهارة التامة ونقاوة كاملة ويعبر عن سمو مكانة وعلاء نفس صاحبه ، وان الكذب يمثل النجاسة الكاملة والخساسة التامة وبدل على انحطاط صاحبه الخلق واخلاده الى النقيصة النفسية . فالنبوة والكذب اذن ضدان لا يجتمعان وبينهما ما بين الثريا والثرى ، ولا يعقل ان النبوة يلقاها الكاذب كما لا يتصور ان الذي ارتقى الى مقام النبوة يسفل الى ان يكذب ويقول ما ليس بحق وتد ارسله الله بالحق ليعلم الناس "صدق وقول الحق

أبوالانبياء سيدنا إبراهيم عليه السلام !

كانت سيدنا إبراهيم عليه السلام من أشرف قومه ثم اجتباها الله لمقام النبوة وبعثه إليهم بشيراً ونذيراً ، ورفع مكانته وجعل الحكم والنبوة في ذريته إلى أبد الأبدين واصطفاه على العالمين . وكان هو وإن يزال صاحب مجد وسؤدد والمصدر من صائغ انبياء كثيرون . وهو دوحة وجميع حملة ألوية الهداية والسلام غصون تلك الدوحة وفروعها ، فأكرم وانعم بها من دوحة جليلة وانعم واکرم بإبراهيم من نبي جليل . وإذا أدرك الإنسان منزلة سيدنا إبراهيم عليه السلام وجلالة شأنه لا يمكن له أن يظن أن إبراهيم كن كذب أو كان يسعه الكذب ولو مرة واحدة . فالمقام الإبراهيمي لا يتفق وأرتكب الكذب ابداً !

تهمة شنيعة على ذات إبراهيم القدسية !

لا ينقضي عجب المرء حين يرى مكانة إبراهيم الروحية من جهة ومن جهة أخرى أنهم ذريته إياه بارتكاب الكذب لامرة واحدة بل ثلاث مرات . أن اليهود والنصارى والمسلمين كلهم يقدسون إبراهيم عليه السلام ويعدون الانتماء إليه مجداً وفخاراً ثم يرجعون القهقري ويقولون أنه كان يكذب في بعض الأحيان . وقد يكون لليهود بعض العذر في ذلك لأن كتبهم حرفت وعشت بها يد المجرفين وعميت عليهم الحقيقة ، وقد كانت للنصارى في ذلك غاية سوءى وهى أن يثبتوا أن جميع الانبياء مذنبون . ولكن المسلمين فما بالهم حذوا حذو اليهود والنصارى وقالوا أن إبراهيم - ذلك النبي الأعظم الأقدس - كذب ثلاث كذبات ؟ أن هذا ولعمري غاية في الاساءة والاجحاف بالذي اتخذ الصدق شعاراً وداراً ، والذي جعل النطق بالحق في وجوه الظالمين ديناً وسجية . وأما التهمة اقبح التهم وفرية أعظم الفري ، وأن الله ورسوله وجميع المؤمنين براء منها .

وربما يقول بعض الناس : كيف تقول هذا وقد اورد الامام البخاري في كتابه ما لفظه : —

« عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لم يكذب ابراهيم الا ثلاثاً » (الجزء الثاني كتاب الانبياء) وقد تكررت هذه الرواية موقوفة على ابي هريرة رضي الله عنه وجاءت مفصلة في اكثر من موضع من كتاب الامام البخاري ومن كتب الاحاديث الاخرى فهل بعد هذا الحديث الصريح تنكر اكاذيب ابراهيم الثلاث ؟

واني اقول لقائل هذا القول ان كل رواية تنسب الى ابي الانبياء الصديقين عليه السلام كذبة واحدة — ولا اقول ثلاث كذبات — هي مكذوبة على سيدنا محمد ﷺ وهو واصحابه الابرار بريئون منها وانه ليهون على وعلى كل مسلم يغار على كرامة الانبياء ان يحكم بكذب رواية هذه الرواية واختلافهم اياها من عند انفسهم او أخذهم اياها من اليهود والنصارى مأخذ القبول — كروايات اسرائيليات اخرى كثيرة — ثم عزوهم اياها الى الرسول ﷺ زوراً واقتراء . وليس لدي أدنى شك في ان الرسول ﷺ لم يقل هذا الكلام قط .

الحديث والقرآن المجيد !

ان للحديث النبوي مكانة محترمة في قلب كل مسلم وان احاديث الرسول ﷺ لها جلال ومقام كريم في الدين الاسلامي ، ولكن ليس كل ما يعزى اليه ﷺ قوله وحديثه ، لأن الكثيرين من المنافقين والزنادقة وضعوا اقوالاً من عند انفسهم ثم نسبوها الى الرسول ﷺ حتى التبس امر الحديث الصحيح وغير الصحيح على كثير من العلماء ايضاً . واما آي القرآن الكريم فلا يعترها شك ولا يطرأ عليها أي شبهة فهو كلام الله على وجه القطع واليقين لا ريب فيه هدى للمتقين (انما نحن بآياتنا لخالقون) .

إلا ان يشاء ربي شيئاً وسع ربي كل شيء * علماً أفلا تتذكرون * وكيف أخاف
ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطاناً
فأي الفريقين أحق بالامان ان كنتم تعلمون . (الانعام ٨٠-٨١)

٧- واذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال إني جاءك للناس اماماً قال ومن
ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين . (البقرة ١٢٤)

٨- وناديناه ان يا ابراهيم * قد صدقت الرؤيا انا كذلك نجزي المحسنين *
ان هذا هو البلاء المبين . (الصافات ١٠٤-١٠٦)

٩- ومن يرغب عن ملة ابراهيم إلا من سفه نفسه ولقد احطفيناه في الدنيا و
انه في الآخرة لمن الصالحين * اذ قل له ربه أسلم قال أسلمت لرب العالمين .
(البقرة ١٣٠-١٣١)

١٠- قل إني هداني ربي الى صراط مستقيم ديناً قima ملة ابراهيم حنيفاً وما كان
من المشركين (الانعام ١٦١)

١١- ان ابراهيم كان أمة قانتاً لله حنيفاً ولم يك من المشركين * شاكراً لآلئمه
اجتباؤه وهداه الى صراط مستقيم * وآتيناه في الدنيا حسنة وانه في الآخرة
لمن الصالحين (النحل ١٢٠-١٢٢)

١٢- ربنا إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا
الصلاة فاجعل افئدة من الناس تهوي اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون
(ابراهيم ٣٧)

١٣- قال افرءيتم ما كنتم تعبدون * انتم وآبؤكم الأقدمون * فانهم عدولي
إلا رب العالمين * الذي خلقتني فهو يهدين والذي هو يطعمني ويسقين * و

اذا مرضت فهو يشفين * والذي يميتني ثم يحيين . (الشعراء ٧٥-٨١)
١٤- واذكر عبادنا ابراهيم واسحق ويعقوب اولي الأيدي والأبصار *

إنا اخلصناهم بخالصة ذكرى الدار * وإنيهم عندنا لمن المصطفين الأخيار .
(ص ٤٥-٤٧)

١٥- قل صدق الله فاتبعوا ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين (آل عمران ٩٥)

١٦- ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفاً

واتخذ الله إبراهيم خليلاً (النساء ١٢٥)

١٧- أم لم ينبا بما في صحف موسى * وإبراهيم الذي وفى . (النجم ٣٦-٣٧)

١٨- قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا برأؤا

منكم ومما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة و

البغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده إلا قول إبراهيم لأبيه لا أستغفرن لك

وما أملك لك من الله من شيء ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير .

(المتحنة ٤) (١٠-١١)

أيها القارى العزيز ! ذلك سيدنا إبراهيم أبو الأنبياء عليه السلام صاحب

القلب السليم ، والحليم الأواه المنيب ، الذي تبرأ من الشرك منذ نعومة أظفاره

وأرضع بلبان التوحيد شوقاً به . هذا هو إبراهيم الذي حاج قومه وحجهم و

أخفهم المشركين إخماداً تاماً ولم يخف لومة لائم في سبيل إعلاء كلمة الله العليا من

غير وجل ولا هيب . وإن إبراهيم هو الذي أبلى بلاء أعظم حين أقدم على ذبح وحده

وصدق الرؤيا واسلم لله رب العالمين . وإن إبراهيم هو الذي كان وحده أمة قانتاً لله

حنيفاً ، وكان متوكلاً عليه تعالى كل التوكل عندما أسكن ابنه بواد غير ذي زرع

لا أنيس ولا سمير هناك . نعم ذلك هو إبراهيم الذي وفى وآثر إقامة التوحيد على

عداوة قومه وبغضاءهم فكان أن قد اتخذ الله خليلاً وأخلصه بخالصة ذكرى

الدار وجعله من عباده المصطفين الأخيار .

إن هذا هو سيدنا إبراهيم ، فهل يتهور أن نبيا ذا شأن عظيم كهذا يكذب

ثلاث كذبات ؟ كلا والذي بعث محمدًا بالحق ثم كلا ! ان المرء لا يكذب إلا اذا كان جبانًا خائفًا على ماله او عرضه او نفسه ، وكان ممن يؤثرون المنفعة المادية على الفائدة الروحية اذا رأوا ان الصدق متلف عليهم بعض المنافع المرحوة فهل كان سيدنا ابراهيم جبانًا يخشى الناس ؟ كلا ! بل كان أشجع الشجعان وكيف يخاف قومه وهو لا يخاف آلهتهم ؟ (قال افرء يتم ما كنتم تعدون * انتم وآباؤكم الا قدعون * فانهم عدولي الا رب العالمين) ثم هل كان ابراهيم يؤثر المنفعة المادية على الفائدة الروحية ؟ كلا ! بل هو الذي صمم على ذبح ولده الوحيد حين بلغ معه السعى لأجل رؤيا رآها ، ثم أقدم على ما لم يقدم عليه بشر من قبل ولا من بعد وهو ترك زوجته وابنه في صحراء بلقع فقراء امثالاً لأمره تعالى . إن ابراهيم لم يشك قط في قدرته تعالى على شيء وهو الذي أراه الله ملكوت السموات والارض . أفليس من الظلم العظيم بعد ذلك كله ان يقال ان ابراهيم كذب ثلاث كذبات ؟ أفليس من القول السخيف والكلام السقيم ان تعزي ثلاث كذبات الى من صدق الرؤيا ولم يرتبك في الاقدام على ذبح ولده لأجلها ؟

والخلاصة ان مقام ابراهيم في القرآن وعلو شأنه الروحي ينفيان نسبة الاكاذيب اليه نفياً باتاً . والاعتل يستنكف ان يتردى الى مستوي قبول الكذبات المقتراة على ذلك النبي العظيم والايمان المجسم في شخص ابراهيم عليه السلام .

القرآن المجيد ينص على اختلاق رواية الأكاذيب !

ثم اذا تدبرنا آيات القرآن المجيد وجدناها تنطق في صراحة ووضوح بأن الرواية القائلة باكاذيب ابراهيم عليه السلام موضوعة مقتراة . ﴿ ١٦ ﴾ يقول تعالى (فلما اعزاهم وما يعبدون من دون الله وهبنا له اسحق ويعقوب وكلاً جعلنا نبياً * ووهبناهم من رحمتنا وجعلناهم لسان صدق عليا) (سورة مريم ٤٩ - ٥٠) وهذه

الاية الكريمة تنص على ان ابراهيم واسحق ويعقوب قد جعل الله لهم لسان صدق علياً. ولت شعري كيف يجمع القائلون بكذبات ابراهيم بين تلك الاكاذيب وبين قوله عز وجل (وجعلنا لهم لسان صدق علياً) ؟

﴿٢﴾ قال سيدنا ابراهيم عليه السلام داعياً ربه ﴿ رب هب لي حكماً وألحقني بالصالحين ﴾ واجعل لي لسان صدق في الآخريين ﴿ الشعراء ٨٣-٨٤ . كأن ابراهيم شعرباً أن هناك خافاً من ذريته سيئون اليه بأهمهم اياه بارتكاب الاكاذيب فقال ﴿ واجعل لي لسان صدق في الآخريين ﴾ فأوجد الله الجماعة الاحمدية في ﴿ الآخريين ﴾، التي تعلن بكل قوة ان ابراهيم لم يكذب ابداً وان كل رواية تقول بكذب ابراهيم هي مكذوبة .

﴿٣﴾ يقول تعالى ﴿ وتركنا عليه في الآخريين ﴾ سلام على ابراهيم * كذلك نجزي المحسنين * انه من عبادنا المؤمنين ﴿ الصفات ١٠٨-١١١ . وان قوله تعالى ﴿ وتركنا عليه في الآخريين ﴾ سلام على ابراهيم ﴿ يدل على قبول دعاء ابراهيم الذي مر ذكره آنفاً .

﴿٤﴾ يقول تعالى ﴿ واذكر في الكتاب ابراهيم انه كان صديقاً نبياً ﴾ سورة مريم ٤١ . فنحن مأمورون بذكر ابراهيم (انه كان صديقاً نبياً) ولفظ الصديق معناه : — « الكثير الصدق . اكامل فيه . الذي يصدق قوله بالعمل . البار الدائم بالتصديق (كتاب المنجد) . وقال الامام محمد الرازي : والصديق بوزن السكيت الدائم التصديق وهو ايضاً الذي يصدق قوله بالعمل (مختار الصحاح) وقال الأمام الراغب الاصفهاني : والصديق من كثر منه الصدق وقيل بل يقال لمن لا يكذب قط وقيل بل لمن لا يتأتى منه الكذب لتعوده الصدق وقيل بل لمن صدق بقوله واعتقاده وحقق صدقه بفعله » (كتاب المفردات) فالقرآن المجيد يقرر ان ابراهيم صديق أي لا يمكن ان يتأتى منه الكذب وفيه تدليل على ان رواية الأكاذيب مختلقة وليست بصحيحة م (للمقال بقية)

اعلان

قد باشرت المطبعة الاحمدية بطبع كتابين :-
(أولهما) كتاب (إعجاز المسيح) تأليف مؤسس الجماعة الاحمدية سيدنا احمد
المسيح الموعود عليه السلام وهذا الكتاب من أهم مصنفاته وفيه تفسير سورة
الفاتحة وذكر صدق دعوته .

(وثانيهما) كتاب (البهائية والاسلام) يبحث في عقائد ومعتقداتهم . ومما
يستحق الذكر ان هذا الكتاب يتضمن نص « الكتاب الاقدس » - شريعة
اهل البهاء - الذي قلما يعثر عليه غير البهائيين ثم تليه مقارنة بين شريعة البهاء وبين
الشريعة الاسلامية الغراء .

وكلا الكتابين يصدر بعد اسبوعين ان شاء الله تعالى
وتمن النسخة الواحدة من (إعجاز المسيح) ٢٥ مليما وثمان النسخة الواحدة
من (البهائية والاسلام) ٢٠ مليما ومحسم خمس الثمن لمن يشتري عشر نسخ من
احد الكتابين .

عنوان المراسلات : مدير المكتبة الاحمدية (بالكباير) بجبل الكرمل - حيفا
فلسطين
١٢-١١-١٩٣٥

الاشتراك السنوي في مجلة البشرى

في فلسطين وشرق الاردن	:	٢٠	قرشا
في الهند	:	٣	روبيات
في سائر الممالك	:	٥	شلنات انجليزية